



## Compte-rendu

### Groupe de travail sur les évaluations environnementales

30 avril , 2024

Regardez l'enregistrement ici : <https://youtu.be/hCjEi7JvYk>

La mission de ce groupe de travail, réunissant 10 ONG, à travers ses échanges et le partage d'expériences, est d'aider les acteurs humanitaires à mieux prendre en compte l'environnement dans la conception de leurs projets en utilisant des outils d'évaluation environnementale (notamment NEAT+ mais aussi CEDRIG, EST, OIE, etc.).

**Cette session a présenté l'analyse des outils existants et introduira une initiative en cours visant à développer une matrice d'analyse multisectorielle des risques environnementaux.**

#### 1. Le REH et le groupe de travail

Le REH ([Réseau Environnement Humanitaire](#)) est un réseau de praticiens francophones de l'humanitaire et du développement, travaillant ensemble pour réduire l'empreinte environnementale de l'aide. Il existe depuis 2012 et a été formalisé en 2021. Il compte plus de 250 membres, dont plus de 30 organisations. Le réseau dispose de 4 groupes de travail pour opérationnaliser son action :

- Un sur la **gestion des déchets**
- Un sur les **marchés publics durables**
- Un sur les **évaluations environnementales**
- Un sur le **carbone**

Le groupe de travail existe depuis 2021 et son objectif est d'aider les membres du groupe de travail et le reste du secteur à utiliser les outils d'évaluation environnementale. Initialement, le GT s'est concentré sur [NEAT+](#), mais il a également exploré d'autres outils, tels que [CEDRIG](#) et [EST](#), qui seront présentés ci-dessous. Pour aider le secteur, le groupe de travail a développé des [tutoriels](#) vidéo pour NEAT+ (en français et en anglais), et a testé et fourni un retour d'information sur NEAT+ en [2022](#) et en [2023](#). Le GT est également membre du Comité de pilotage de NEAT+ depuis sa création.

Les membres actuels du groupe de travail sont les suivants Action Contre la Faim, Handicap International/Humanité & Inclusion, Médecins sans Frontières, Oxfam, Première Urgence Internationale, Croix-Rouge française, Croix-Rouge néerlandaise, Solidarités International, Terre des Hommes et le Groupe URD.

#### 2. Présentation de la NEAT+ et du retour d'information du groupe de travail

Le [NEAT+](#) (Nexus Environmental Assessment Tool) est un outil d'évaluation environnementale au niveau du projet. Il existe en deux versions : la version rurale (disponible sur Excel et Kobo) et la version urbaine (disponible sur une plateforme en ligne). À l'origine, la version rurale a été spécialement conçue pour les situations de déplacement. L'outil NEAT+ associe des données environnementales à des questions spécifiques à un site ou à une activité afin d'analyser et de signaler automatiquement les risques environnementaux prioritaires. Globalement, il permet aux utilisateurs et aux organisations de **comprendre les sensibilités environnementales du projet, d'atténuer les risques et de trouver des opportunités** pour des opérations humanitaires plus écologiques. Il est disponible en anglais, espagnol et français (version urbaine uniquement en anglais). Le groupe de travail a organisé deux sessions (une en 2022 et une en 2023) pour tester l'outil et fournir un retour d'information aux développeurs de l'outil.

**Retour d'information sur la version rurale :** l'outil est utile pour la sensibilisation (en particulier la sensibilité environnementale) et il produit une matrice de risques très utile à la fin (voir l'image).

**Operation and maintenance of water systems**

Environmental Concerns	Environmental Sensitivity	Potential Activity Impact	Potential Environmental Risk
<b>Key environmental concerns</b>			
The water resources may have a low regenerative capacity. Water scarcity may be an issue.	Low	Low	Low
The water sources may be vulnerable to contamination. Water quality may be an issue.	Low	Medium	Low
<b>Other environmental concerns</b>			
There is low capacity to manage wastewater. Environmental sanitation and disease transmission may be an issue.	High	Medium	High
Natural resources may be scarce and in high demand. This can lead to social conflict.	High	Low	Medium
<b>Mitigation Tips</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Regular water testing should be utilized to ensure that water remains of a potable quality, or to identify early signs of possible contamination. Testing should occur at various points of the network as contamination can occur in different places.</li> <li>Water leakages wastes water, leads to erosion, increases risks of contamination and creates stagnant pools of water. Visual monitoring (particularly at taps, valves, connections, etc.) or pressure testing can be used to identify potential leakages.</li> <li>Chemicals, such as chlorine or diesel, if inappropriately stored or located can leak or diffuse to the environment. All substances should be stored in approved sealable containers in a covered facility with an impermeable surface.</li> </ul>			

Mais l'outil est incomplet : il manque des modules (santé) et de nombreux sous-modules, et les questions et les mesures d'atténuation doivent être révisées dans leur intégralité afin d'en améliorer la pertinence et la répétitivité.

*Vous souhaitez en savoir plus ? Consultez notre [rapport d'évaluation](#)*

**Retour d'information sur la version urbaine :** la version en ligne est plus user-friendly et il est possible de voir les résultats d'autres personnes dans une zone géographique similaire. Mais il y a de gros **beugs techniques**, et c'est un outil **long et lourd**, avec un rapport final compliqué, de sorte que les utilisateurs peuvent être frustrés.

Globalement, le GT estime que l'outil n'est pas fonctionnel en l'état, qu'il est incomplet : il manque des modules (santé) et de nombreux sous-modules, et que les questions et les mesures d'atténuation doivent être révisées dans leur intégralité.

*Vous souhaitez en savoir plus ? Consultez notre [rapport d'évaluation](#) sur Urban NEAT+.*

### 3. Présentation de CEDRIG et du retour d'information du groupe de travail

L'[outil CEDRIG](#)<sup>1</sup> a été développé par la DDC et son objectif principal est d'évaluer les risques liés au changement climatique, à la dégradation de l'environnement et aux dangers naturels au niveau **stratégique/programmatique/projet**. Il adopte une double perspective, examinant à la fois les **risques** et les **impacts environnementaux** et climatiques. Il est disponible en anglais, espagnol, russe et français. Le groupe de travail a reçu une formation de la DDC en septembre, à partir de laquelle il a formulé ses commentaires.

Le groupe de travail pense que l'outil peut être utile, au niveau d'un bureau national, pour effectuer une **évaluation complète** des risques environnementaux et des mesures d'atténuation. Cependant, il est difficile de l'utiliser au **niveau d'un projet** humanitaire et il nécessite des **connaissances environnementales préalables et/ou un expert en environnement** pour analyser les risques et proposer des mesures d'atténuation. En tant que tel, il n'est pas adapté à une utilisation au niveau du projet dans des contextes humanitaires et au moment de l'élaboration de la proposition de projet, et n'est donc pas bien adapté aux organisations membres.

### 4. Présentation de l'EST et du retour d'information du groupe de travail

L'[EST](#) (Environmental Stewardship Tool)<sup>2</sup> est un outil de sélection environnementale au niveau du projet, développé par CRS et Caritas. Il est divisé en plusieurs étapes au cours desquelles

- Pose des questions sur votre projet et son impact sur son environnement
- Transpose ensuite ce résultat dans une matrice de risque

<sup>1</sup> Il est actuellement en cours de révision.

<sup>2</sup> Il vient d'être révisé.

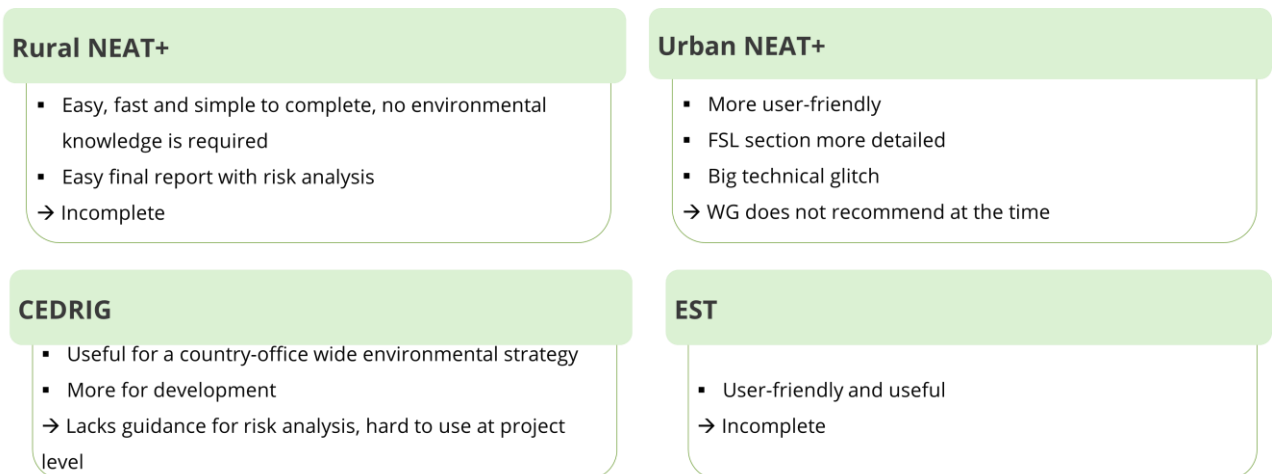
- et propose des mesures d'atténuation pour les secteurs

L'outil est disponible en anglais, en espagnol et en français.

Le GT pense que l'outil, grâce à son format, est **vraiment user-friendly et utile** pour les praticiens de terrain afin de mener une analyse au niveau du projet et de suggérer des mesures d'atténuation. Cependant, il est **incomplet** (secteurs manquants) et **pourrait manquer de conseils sur la dernière étape** de l'intégration des mesures d'atténuation lors de la conception du projet.

## 5. Retour d'information et analyse du GT

Dans l'ensemble, les commentaires du groupe de travail sur les outils les plus connus ou les mieux adaptés au secteur peuvent être résumés dans l'infographie suivante :



Il semble donc qu'il n'existe pas encore d'outil qui réponde à 100 % aux besoins des membres du groupe de travail. Les membres ne sont donc pas entièrement satisfaits des outils de vérification environnementale existants et ils peuvent constater que la **véritable valeur ajoutée des vérifications environnementales provient de la discussion sur le terrain afin d'analyser les risques** liés à leur contexte et aux activités de leur projet.

## 6. La matrice d'analyse multisectorielle des risques environnementaux (matrice MERA)

Pour répondre à l'analyse ci-dessus, le groupe de travail travaille sur une matrice d'analyse multisectorielle des risques environnementaux (matrice MERA). Il s'agit d'une combinaison de tous les apports précieux de ces outils, ce **n'est pas un nouvel outil. Il s'agit d'un catalogue de risques environnementaux potentiels et de mesures d'atténuation par secteur et par activité.** Les objectifs de la matrice sont les suivants :

- Aider les équipes sectorielles à **analyser les risques** environnementaux prioritaires liés à leurs activités dans leur contexte spécifique (**SAME, WASH, Abris, Santé et SMSPS**).
- Fournir des recommandations en termes de **mesures d'atténuation de** ces risques et aider les équipes à sélectionner les plus pertinentes, en fonction de leurs capacités à les **mettre en œuvre**.

Vous pouvez voir une [première ébauche de la section SAME de la matrice](#).

FOOD SECURITY AND LIVELIHOODS (FSL)		
SUB-SECTOR/ACTIVITY	POTENTIAL ENVIRONMENTAL RISK	MITIGATION MEASURE
<b>FOOD ASSISTANCE</b>		
<b>In-kind food distribution</b>	Increased greenhouse gas emissions through transportation of aid items	Whenever possible, prioritize procurement of locally-produced food Quantify GHG emissions to ensure appropriate movement planning Rationalise movement planning : limit truck movements, consider truck pooling initiatives Preposition food stocks
	Improper food storage and/or untreated/composted food waste can create hygiene and health problems for people, plants	Ensure appropriate standard procedures for commodity storage Ensure safe disposal of contaminated and spoiled food items Promote adapted and safe composting practices
	Overcrowding at distribution site and impacts on grassland	Ensure appropriate design of distribution rounds and dimensioning of distribution site Ensure appropriate dimensioning of grazing areas for livestock Provide access to safely designed sanitation facilities with proper treatment systems and sanitation chains
	Deforestation induced by increased use of wood and charcoal for cooking food aid items	Distribute clean cooking energy and energy-efficient stoves as standard items (through in-kind or cash-based) Give preference to clean cooking energy over firewood or other traditional solid fuels that are affordable, sustainable, safe and appropriate in the longer term. Distribute selected food items that have a reduced time of cooking Ensure appropriate sensitization around risks and impacts of deforestation

Pour élaborer la matrice, le groupe de travail a adopté une méthodologie collaborative afin d'obtenir un consensus et l'adhésion du secteur :

- Premièrement, avec l'expertise disponible au sein du groupe de travail, examiner le contenu des outils **existants**<sup>3</sup> et consolider le contenu existant d'autres outils pour chaque secteur et activité.
- Ensuite, il convient de procéder à un examen du projet de matrice avec les groupes de travail sectoriels d'experts, en utilisant les **réseaux de clusters**.
- Enfin, des ateliers sectoriels ont été organisés pour examiner le projet avec un plus grand nombre d'experts (comme l'[atelier sur la matrice SAME](#) organisé le 16 avril).

What did you like in the tool? 0 2 8

The diversity of activities covered **Very comprehensive**

More of a guide **comprehensive**

Sharing experiences **Easy to use**

Fine **Easy to use**

Simple to follow **Easy to use**

Care for nature **Easy to use**

Useful and practical **Easy to use**

Very friendly **Easy to use**

Informative **practical** useful clear

To add partnership tools **Very informative**

create opportunity for new thinking

Simplicity in understanding and use

La première version de la matrice sera réalisée fin juin/début juillet pour les trois secteurs qui ont entamé le processus (WASH, SAME et Shleter). Elle sera également diffusée à l'automne.

Un premier retour d'information sur la matrice de SAME a été fourni au cours de l'atelier, qui a mis en évidence sa facilité d'utilisation.

L'objectif est de disposer d'un excel que les gens peuvent télécharger et adapter à leurs propres besoins.

**Q :** Y a-t-il un suivi des mesures d'atténuation et de leur impact (pour l'un ou l'autre des outils) ?

**R :** C'est en effet une très bonne question, et l'un des principaux obstacles à l'atténuation des effets sur l'environnement au niveau des projets. DGECHO y travaille également, avec ses [indicateurs environnementaux volontaires](#), qui proposent des indicateurs clés de performance par secteur pour contrôler cette question. Nous espérons également que les gens pourront utiliser la matrice pour assurer le suivi de leurs activités et des mesures d'atténuation, et que lors de l'opérationnalisation des mesures d'atténuation, vous pourrez également penser au suivi. C'est en effet l'un des principaux obstacles.

<sup>3</sup> EST, NEAT+, CEDRIG, ECHO MER, recommandations des donateurs, etc.

**R** : L'un des moyens de hiérarchiser la mise en œuvre consiste à intégrer une version résumée du plan d'atténuation et de gestion issu de l'exercice de sélection dans le cadre général de suivi du projet.

**Q** : Nous nous efforçons parfois de perfectionner un outil, mais tous les outils sont limités, un outil ne couvrira jamais tout. Par ailleurs, pensez-vous que les organisations s'efforcent de proposer un seul outil ou plusieurs en fonction des activités ?

**R** : En effet, un seul outil ne couvrira jamais tout, car le contexte est très spécifique et dépendant. Ce que nous suggérons, c'est de travailler sur le renforcement des capacités (comme le fait le NRC avec ses formations pour NEAT+) - et dans ce sens, NEAT+ est un très bon outil de sensibilisation. En ce qui concerne le choix d'un outil<sup>4</sup>, le GT considère qu'il faut réaliser une NEAT+ ou un autre type de sensibilité environnementale, être conscient des risques spécifiques liés à la zone du projet, et ensuite utiliser la matrice pour intégrer des mesures d'atténuation.

**Q** : L'un des outils présentés ou MERA prend-il en compte l'analyse et l'identification des **risques externes (inondations récurrentes, sécheresse, etc.)** qui existent dans la zone et les mesures d'atténuation de ces risques ?

**R** : Le NEAT+ se penche un peu sur les risques climatiques, tout comme la matrice. Mais dans les suggestions pour le développement de NEAT+, il s'agit définitivement d'un élément à prendre en compte.

## 7. Prochaines étapes pour le groupe de travail

Le groupe de travail devra :

- Poursuivre les **tests et fournir un retour d'information** aux propriétaires de l'outil
- Finaliser la matrice sectorielle et développer les **secteurs manquants** (SMSPS, santé...)
- Proposer le travail effectué pour la matrice en tant qu'**alternative provisoire** et **entamer le processus de révision** pour d'autres outils.
- Diffuser la matrice dans l'ensemble du secteur et recevoir un retour d'information.

**Merci à tous de votre participation et si vous avez des questions, vous pouvez vous adresser à [evalenv@environnementhumanitaire.org](mailto:evalenv@environnementhumanitaire.org).**

---

<sup>4</sup> Un participant a souligné : "C'est une question délicate (et importante). Je suis tout à fait d'accord pour dire qu'il n'existe pas d'outil universel, mais en termes pratiques, il est plus probable que les organisations en choisissent un pour pouvoir investir dans le renforcement des capacités, ce qui n'est pas simple. Là où nous pourrions avoir l'occasion d'ajouter des outils supplémentaires, c'est pour des secteurs très spécifiques tels que l'action contre les mines".